



College van burgemeester en wethouders van Borsele  
Postbus 1  
4450 AA Heinkenszand

Heinkenszand, 15 oktober 2020

**Onderwerp:** Inbreng in kerntakendiscussie door Adviesraden Gemeente Borsele

**Betrokken adviesraden:** Culturele Raad, Seniorenraad, Wmo-raad

**Afschrift aan:** gemeenteraad, gemeentesecretaris

Geacht college,

Wij hebben onlangs van dhr. Dijksterhuis een brief ontvangen over het verloop van het kerntakenonderzoek.

Hierin wordt aangegeven dat de gemeenteraad besloten heeft om de samenleving op twee momenten te betrekken bij het kerntakenonderzoek. Tot 11 oktober worden inwoners in de gelegenheid gesteld een korte online vragenlijst in te vullen. In januari worden informatiebijeenkomsten voor de inwoners georganiseerd.

Wij zijn teleurgesteld over de wijze waarop de gemeenteraad raden en inwoners wil betrekken in dit proces.

Als adviesraden hebben wij in een brief (dd 25 juni 2020) aan het college van B&W een dringende oproep gedaan om de Borselse adviesraden te betrekken bij het kerntakenonderzoek. In het antwoord van het college op deze brief wordt aangegeven dat een beslissing over het betrekken van de adviesraden bij dit proces aan een vertegenwoordiging van de gemeenteraad is, maar dat hen nadrukkelijk zal worden gevraagd om de adviesraden zoveel mogelijk in dit proces te betrekken. Inmiddels begrijpen we uit uw brief dat er geen ruimte is voorzien voor overleg met de adviesraden. Pas tijdens de informatiebijeenkomsten voor alle inwoners in januari kunnen de adviesraden (op individuele basis, als inwoner van Borsele) kennisnemen van de eerste rapportage en denkrichting van het kerntakenonderzoek. Hiermee wordt naar onze mening geen recht gedaan aan de opdracht die de adviesraden hebben gekregen van de gemeente, namelijk het gevraagd en ongevraagd adviseren van het college over het gemeentelijk beleid op het specifieke terrein van elk van de adviesraden.

We hebben kennisgenomen van de online vragenlijst. De kern van de vragenlijst wordt gevormd door 2 vragen: noem 5 onderwerpen waarop de gemeente wel of juist niet mag besparen? Vervolgens volgt een lijst van 27 onderwerpen waar inwoners uit moeten kiezen, zonder enige verdere context (bijvoorbeeld de financiële consequenties of de consequenties in de praktijk). Kiezen uit deze lijst is als het vergelijken van appels en peren. Daarnaast worden twee vragen gesteld die gaan over de bereidheid meer belasting te betalen en of de gemeente meer inzet van inwoners en bedrijven mag

verwachten. Het is zeer onwaarschijnlijk dat het resultaat van deze vragenlijst de gemeenteraad enig gevoel gaat geven over (quote) “hoe de samenleving kijkt tegen onze financiële uitdagingen”. Daarnaast gaat het in onze ogen niet alleen om de financiële uitdagingen, maar ook hoe de samenleving aankijkt tegen sociaal maatschappelijke thema’s (denk aan cultuur, educatie, jeugd en ouderen, duurzaamheid, saamhorigheid, ontwikkelingen op het gebied van Sociaal Domein). Het gaat immers in eerste instantie over een kerntakendiscussie met financiële gevolgen, niet over een financiële discussie met gevolgen voor kerntaken.

We betreuren het dat de gemeenteraad heeft gekozen voor een vooral intern proces met pas een betrokkenheid van inwoners in een stadium dat de denkrichting en daarmee de belangrijkste maatregelen al grotendeels vaststaan. Bovendien bestaat die betrokkenheid vooral uit het geven van informatie in plaats van het daadwerkelijk aangaan van de discussie met inwoners. Hiermee worden kansen gemist op het creëren van draagvlak onder inwoners voor te treffen maatregelen, maar ook op het aanboren van het potentieel aan ideeën onder inwoners om zaken anders te organiseren. Dit laatste kan ertoe leiden dat er op onderwerpen niet of veel minder bezuinigd hoeft te worden en dat inwoners de bereidheid hebben om zelf een bijdrage te leveren aan de voorgestelde oplossingen. Een mooi voorbeeld hiervan hebben we enkele maanden geleden gezien, toen door inwoners goede ideeën en oplossingen zijn aangeleverd ter voorkoming van sluiting van de bibliotheekvestiging in 's-Gravenpolder en de verplaatsing van het Vrijwilligershuis.

Als adviesraden willen wij u dringend adviseren om ons, maar ook andere raden (dorpsraden) en inwoners in een eerder stadium te betrekken bij het kerntakenonderzoek en het bepalen van de denkrichting. Wij zien een aantal opties hoe dat georganiseerd kan worden zonder dat dat de huidige planning van het kerntakenonderzoek doorkruist. Wij gaan hierover graag met een vertegenwoordiging vanuit het regieteam (vertegenwoordiger(s) uit het college en uit de gemeenteraad) in gesprek.

Wij hopen op spoedige reactie van uw kant in de vorm van een uitnodiging voor zo’n gesprek.

Aangezien de gemeenteraad leidend is in het kerntakenonderzoek is deze brief ook in afschrift aan de gemeenteraad verzonden.

Met vriendelijke groet,

Namens de Culturele Raad,

T.A.J. Noij,  
Voorzitter

de Senioren Raad

L.W.A. Schoone,  
Voorzitter

de Wmo-raad

M. Brandes  
Voorzitter

\* In verband met de Coronamaatregelen is deze brief niet voorzien van persoonlijke handtekeningen